**СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ**

**П Р О Т О К О Л № 25**

**Засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантної посади співробітника територіального управління Служби судової охорони у Хмельницькій області**

**м. Хмельницкий 18 серпня 2023 року**

**ПРИСУТНІ:**

**Голова комісії: Павло ЯРЕСЬКО**

**Члени комісії: Олександра ШВЕНЬ**

**Сергій ВЕЗДЕНЕЦЬКИЙ**

**запрошені:**

**адміністратор:** **Лілія КОРОЛЬ**

Засідання комісії з проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Хмельницькій області (далі – ТУ Служби), є правомочним.

**СЛУХАЛИ:**

Голову конкурсної комісії Яреська П.І., який запропонував затвердити наступний Порядок денний:

1. Про оголошення результатів другого етапу конкурсу (*перевірки рівня фізичної підготовки*).
2. Про допущення кандидатів на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби до третього етапу конкурсу (*розв’язання ситуаційних завдань*).
3. Про оголошення результатів третього етапу конкурсу (*розв’язання ситуаційних завдань*).
4. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби.
5. Про оголошення переможців конкурсу на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби.

***Голосували:***

«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити запропонований порядок денний на 18 серпня 2023 року.

**І. СЛУХАЛИ:**

Адміністратора конкурсу Король Л.М., яка повідомила, що за результатами другого етапу конкурсу з визначення рівня фізичної підготовленості до третього етапу конкурсу (*розв’язання ситуаційних завдань*) допущено 4 кандидатів на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби.

Зокрема:

|  |
| --- |
| **Командир господарського взводу – 1 посада** |
| 1. | Дударчук Олександр Петрович | зараховано |
| **Провідний спеціаліст юридичної служби – 1 посада** |
| 2. | Попова Ярослава Олегівна | зараховано |
| 3. | Хома Віталій Валентинович | зараховано |
| **Провідний спеціаліст (заступник командира відділення) відділення особистої безпеки суддів підрозділу особистої безпеки суддів – 1 посада** |
| 4. | Кладницький Максим Володимирович | зараховано |

***Голосували:***

«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

Допустити до третього етапу конкурсу (*розв’язання ситуаційних завдань*) 4 кандидатів на зайняття вакантних посад середнього складу Служби (Дударчука Олександра Петровича, Попову Ярославу Олегівну, Хому Віталія Валентиновича та Кладницького Максима Володимировича) ТУ Служби до четвертого етапу конкурсу (*співбесіди*).

**ІІ. СЛУХАЛИ:**

Голову конкурсної комісії Яреська П.І., який вніс пропозицію розпочати третій етап конкурсу (*розв’язання ситуаційних завдань*) та надати кандидатам для цього одну годину часу.

***Голосували:***

«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

Розпочати третій етап конкурсу та надати кандидатам одну годину часу на розв’язання ситуаційного завдання.

Адміністратором конкурсу Король Л.М. в присутності членів конкурсної комісії та кандидатів на заміщення вакантних посад середнього складу Служби було відкрито опечатані конверти з варіантами ситуаційних завдань на оголошені вакантні посади та запропоновано кандидатам витягти один із варіантів. Після отримання ситуаційних завдань, зафіксовано час початку їх розв’язання – 11.00 год.

Адміністратор конкурсу, по завершенню 1 години часу, передав членам конкурсної комісії відповіді кандидатів з розв’язаними ситуаційними завданнями для визначення результатів.

Членами конкурсної комісії визначено результат розв’язання ситуаційних завдань, згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результат оцінювання кожним членом конкурсної комісії занесений до відомостей про результати розв’язання ситуаційних завдань та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором конкурсу узагальнено результат розв’язання ситуаційних завдань кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидатів. Узагальнений результат розв’язання ситуаційних завдань передано для оголошення голові конкурсної комісії.

**ІІІ. СЛУХАЛИ:**

Голову конкурсної комісії Яреська П.І., який оголосив узагальнений адміністратором результат оцінювання розв’язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби.

Зокрема:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище,****ім’я та по батькові кандидата** | **Середній бал** |
| **Командир господарського взводу – 1 посада** |
| 1. | Дударчук Олександр Петрович | 8,1 |
| **Провідний спеціаліст юридичної служби – 1 посада** |
| 2. | Попова Ярослава Олегівна | 10,2 |
| 3. | Хома Віталій Валентинович | 5,6 |
| **Провідний спеціаліст (заступник командира відділення) відділення особистої безпеки суддів підрозділу особистої безпеки суддів – 1 посада** |
| 4. | Кладницький Максим Володимирович | 9,8 |

Голова конкурсної комісії Яресько П.І. запропонував затвердити результати оцінювання розв’язання ситуаційних завдань та вважати такими, що пройшли даний етап конкурсу та допущені до наступного етапу конкурсу (*співбесіди*) 4 кандидати.

***Голосували:***

«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

Допустити до четвертого етапу конкурсу (*співбесіди*) 4 кандидатів на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби (Дударчука Олександра Петровича, Попову Ярославу Олегівну, Хому Віталія Валентиновича та Кладницького Максима Володимировича).

**ІV. ВИСТУПИЛИ:**

Адміністратор конкурсу Король Л.М., яка повідомила, що за результатом третього етапу конкурсу (*розв’язання ситуаційних завдань*) до проведення співбесіди з кандидатами допущено 4 кандидатів на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби.

Член конкурсної комісії Швень О.А., запропонувала виділити 2 хвилини для презентування себе та 10 хвилин часу для оцінювання професійної компетентності кандидатів за кваліфікаційними вимогами, визначеними наказом ТУ Служби від 07.08.2023 № 186.

Члени конкурсної комісії: Яресько П.І., Швень О.А. та Везденецький С.В. ставили запитання кандидату під час співбесіди. Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом конкурсної комісії індивідуально та було зафіксовано у відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору конкурсу для узагальнення.

Відомості про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників ТУ Служби передані адміністратору конкурсу для підрахунку та визначення середнього арифметичного індивідуальних балів кандидатів. Адміністратором конкурсу відомість із визначенням середнього арифметичного індивідуальних балів кандидатів передано голові конкурсної комісії для оголошення.

Голова конкурсної комісії Яресько П.І. запропонував затвердити результат оцінювання проходження співбесіди 4 кандидатами на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби.

Зокрема:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище,****ім’я та по батькові кандидата** | **Середній бал** |
| **Командир господарського взводу – 1 посада** |
| 1. | Дударчук Олександр Петрович | 9,1 |
| **Провідний спеціаліст юридичної служби – 1 посада** |
| 2. | Попова Ярослава Олегівна | 9,5 |
| 3. | Хома Віталій Валентинович | 7,6 |
| **Провідний спеціаліст (заступник командира відділення) відділення особистої безпеки суддів підрозділу особистої безпеки суддів – 1 посада** |
| 4. | Кладницький Максим Володимирович | 8,8 |

***Голосували*:**

«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити результат оцінювання проходження співбесіди та вважати такими, що пройшли співбесіду 4 кандидатів на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби (Дударчук Олександр Петрович, Попова Ярослава Олегівна, Хома Віталій Валентинович та Кладницький Максим Володимирович).

**V. СЛУХАЛИ:**

Адміністратора конкурсу Король Л.М., яка повідомила, що у відповідності до пункту 60 розділу VIII Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, керуючись зведеною відомістю середніх балів за кожною окремою вимогою до професійної компетентності кандидатів, визначено загальний рейтинг кандидатів.

Голову комісії Яреська П.І., який вніс пропозицію визначити за результатом загального рейтингу кандидатів переможцями конкурсу на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби 3 кандидатів:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище, ім’я, по батькові кандидата** | **Середній бал** **ситуативних завдань** | **Середній бал** **співбесіди** | **Загальний бал** | **Примітка** |
| **Командир господарського взводу – 1 посада** |
| 1. | Дударчук Олександр Петрович | 8,1 | 9,1 | **17,2** | переможець |
| **Провідний спеціаліст юридичної служби – 1 посада** |
| 2. | Попова Ярослава Олегівна | 10,2 | 9,5 | **19,7** | переможець |
| **Провідний спеціаліст (заступник командира відділення) відділення особистої безпеки суддів підрозділу особистої безпеки суддів – 1 посада** |
| 3. | Кладницький Максим Володимирович | 9,8 | 8,8 | **18,6** | переможець |

***Голосували***:

«за» – одноголосно.

Голову комісії Яреська П.І., який вніс пропозицію визначити за результатами загального рейтингу кандидатів другим за рейтингом конкурсу на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби 1 кандидата, який набрав менший рейтинговий бал:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Прізвище, ім’я, по батькові кандидата** | **Середній бал** **ситуативних завдань** | **Середній бал** **співбесіди** | **Загальний бал** | **Примітка** |
| **Провідний спеціаліст юридичної служби – 1 посада** |
| 1. | Хома Віталій Валентинович | 5,6 | 7,6 | **13,2** | ІІ-й за рейтингом |

**УХВАЛИЛИ:**

Визначити переможцями 8 конкурсу 2023 року 3 кандидатів на зайняття вакантних посад середнього складу Служби ТУ Служби.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії з проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління ССО у Хмельницькій області закрито.

**Голова комісії:**

 о/п **Павло ЯРЕСЬКО**

 (підпис)

**Члени комісії:**

 о/п  **Олександра ШВЕНЬ**

 (підпис)

 о/п **Сергій ВЕЗДЕНЕЦЬКИЙ**

 (підпис)